

Aarhus BSS Graduate School

Aarhus BSS, Aarhus Universitet

Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen

(juni 2015)

Contents

Forord.....	5
1. Formål.....	5
2. Ph.d.-programmer.....	5
3. Struktur og ledelse.....	6
3.1. Ph.d.-skolelederen.....	6
3.2. Ph.d.-udvalget.....	6
3.3. Programudvalg.....	7
4. Adgangskriterier, ansøgning og bedømmelse af ansøgninger.....	7
4.1. Adgangskriterier.....	7
4.2. Krav til ansøgninger.....	8
4.3. Ved ansøgning om indskrivning på 3-årigt forløb skal følgende dokumentation vedlægges.....	8
4.4. Ved ansøgning om indskrivning på 4-årigt forløb skal følgende dokumentation vedlægges.....	8
4.5. Ved ansøgning om indskrivning på 5-årigt forløb skal følgende dokumentation vedlægges.....	8
4.6. Bedømmelseskriterier.....	8
4.7. Bedømmelse af ansøgninger.....	9
5. Finansieringsformer og rammebetingelser for indskrivning.....	9
5.1. Finansieringsformer.....	9
5.2. Rammebetingelser.....	10
6. Ansættelsesvilkår.....	10
6.1. Indskrivning på deltid.....	10
6.2. Deltid ved eksternt ansættelsesforhold.....	10
6.3. Orlov.....	10
6.4. Bibeskæftigelse.....	11
6.5. Ansøgning.....	11
7. Ph.d.-uddannelsens indhold.....	11
7.1. Ph.d.-kurser.....	11
7.2. Miljøskift – studieophold i udlandet.....	11

7.3. Erfaring med undervisning og formidling	12
7.4. Projektfremlæggelser	13
7.5. Deltagelse i workshops og konferencer	13
7.6. Særligt om kandidatdelen ved indskrivning før afsluttet kandidatgrad	13
7.7. Projektbeskrivelser (herunder foreløbige projektbeskrivelser)	14
8. <i>Ph.d.-planen og dens indhold</i>	14
8.1. Arbejdet med planen	14
8.2 Planens indhold	15
9. <i>Halvårsevaluering</i>	16
9.1. Synkron evaluering i januar og august	16
9.2. Negativ evaluering	16
9.3. Årlig vurdering i vejlederkollegium	17
10. <i>Vejledning</i>	17
10.1. Godkendelse af vejledere	17
10.2. Tildeling af vejledere	18
10.3. Vejledernes rolle og ansvar	18
10.4. Vejlederskift	18
11. <i>Afslutning af ph.d.-forløbet</i>	18
11.1. Ph.d.-afhandlingen	18
11.2. Godkendelse af ph.d.-forløbet	19
11.3. Indlevering af ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning	19
11.4. Udskrivning	20
12. <i>Bedømmelse og forsvar af afhandlingen</i>	20
12.1. Nedsættelse af bedømmelsesudvalg	20
12.2. Bedømmelsesudvalgets rolle	20
12.3. Den foreløbige bedømmelse og præference	21
12.4. Publicering af afhandlingen før forsvar	22
12.5. Indlevering af revideret afhandling	22

12.6. Tidspunkt for forsvaret.....	22
12.7. Afvikling af forsvaret.....	22
12.8. Tildeling af ph.d.-graden	23
13. <i>Andre bestemmelser</i>	23
13.1. Klageadgang og dispensation	23
13.2. Ikrafttræden og overgangsbestemmelser	23

Forord

Nedenstående retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet, er udarbejdet på grundlag af Bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen 27. august 2013, Universitetsloven, Aarhus Universitets vedtægter samt tidligere studieordninger og generelle regelsæt for ph.d.-uddannelsen ved Handelshøjskolen, Aarhus Universitet, og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet.

Retningslinjerne indeholder de generelle bestemmelser for gennemførelse af ph.d.-uddannelsen (forskeruddannelsen) ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet, og skulle gerne give svar på de fleste spørgsmål i relation hertil. Sekretariatet står naturligvis til disposition herudover. Det samme gør ph.d.-skolelederen, men alle skriftlige henvendelser bedes rettet til sekretariatet.

Vi håber, at disse retningslinjer vil være til gavn for alle, som til daglig har med ph.d.-uddannelsen at gøre. De er ment som en hjælp og kan forhåbentlig medvirke til, at såvel vejledere som ph.d.-studerende kan bruge færrest mulige ressourcer på administrativt besvær og dermed flere på det væsentligste, nemlig selve uddannelsen og afhandlingen. Retningslinjerne er gældende for alle, som er indskrevet på ph.d.-studiet, uanset finansieringsform.

Ph.d.-uddannelsen ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet, er organiseret inden for rammerne af *Aarhus BSS Graduate School* (herefter *Ph.d.-skolen*). Yderligere information om faglige forhold i forbindelse med ph.d.-uddannelsen findes på hjemmesiden for Ph.d.-skolen og dennes fagprogrammer samt på hjemmesider for hovedområdets enheder (institutter, centre, o.lign.). Hovedområdet huser følgende institutter: Department of Business Communication, Department of Psychology and Behavioural Sciences, Department of Political Science, Department of Management, Department of Economics and Business Economics, Department of Business Development and Technology og Department of Law. Som udgangspunkt knyttes alle ph.d.-studerende indskrevet ved ph.d.-skolen til et af disse institutter.

1. Formål

Ph.d.-uddannelsen er den højeste forskeruddannelse inden for et givet fagområde og skal derfor give den ph.d.-studerende en sådan fortrolighed med områdets forskningsmetoder og teoridannelser, at han/hun selvstændigt og kritisk er i stand til at anvende og medvirke til at udvikle fagets metoder og teorier og derigennem skabe ny viden inden for fagområdet. I denne forbindelse lægges vægt på både dybde og bredde og på, at fagområdet sættes ind i et større perspektiv. Formelt og konkret skal den ph.d.-studerende inden for et afgrænset område bidrage med selvstændig forskning og en videnskabelig afhandling på et højt fagligt niveau. Ph.d.-uddannelsen har som formål at give de ph.d.-studerende de nødvendige kvalifikationer til at besætte stillinger, hvor forskerkvalifikationer er nødvendige. Det gælder især stillinger som videnskabelige medarbejdere på universitetsniveau og stillinger i den offentlige eller private sektor og i danske og internationale organisationer, hvor der kræves særligt høje faglige og personlige kvalifikationer.

2. Ph.d.-programmer

Ph.d.-skolen udbyder følgende 7 ph.d.-programmer:

1. Business Communication
2. Psychology and Behavioural Sciences
3. Political Science
4. Management
5. Economics and Business Economics
6. Law
7. Social Science and Business

Ph.d.-forløbene i hvert af de 7 ph.d.-programmer er struktureret i flere varianter, idet ph.d.-programmet i Social Science and Business (nr. 7 ovenfor) dog kun udbydes som et 3-årigt forløb:

3-årige forløb (5+3), der forudsætter, at den ph.d.-studerende har afsluttet en relevant bacheloruddannelse og en relevant kandidatuddannelse inden indskrivning.

4-årige forløb (4+4), der forudsætter, at den studerende har afsluttet en relevant bacheloruddannelse og bestået 60 ECTS af en relevant kandidatuddannelse, som udgør en del af eller kan overføres til en af hovedområdet kandidatuddannelser eller alternativt har bestået relevante fag svarende til 240 ECTS inden indskrivning. De første to år er den studerende sideløbende indskrevet som kandidat- og ph.d.-studerende og erhverver sig ved udgangen af det andet år sin kandidatgrad ved en af hovedområdet kandidatuddannelser. De resterende to år er den studerende alene indskrevet som ph.d.-studerende.

5-årige forløb (3+5), der forudsætter, at den studerende har afsluttet en relevant bacheloruddannelse eller alternativt har bestået relevante fag svarende til 180 ECTS inden indskrivning. De første to år er den studerende sideløbende indskrevet som kandidat- og ph.d.-studerende. Den studerende erhverver sig ved udgangen af det andet år sin kandidatgrad ved en af hovedområdet kandidatuddannelser og gennemfører derudover mindst 30 ECTS i forskerkurser. De resterende tre år er den studerende alene indskrevet som ph.d.-studerende.

3. Struktur og ledelse

3.1. Ph.d.-skolelederen

Prodekanen for forskning og talentudvikling er samtidig ph.d.-skoleleder. Inden for hovedområdet er ph.d.-skolelederen ansvarlig for ph.d.-skolens drift og økonomi, dens regelgrundlag, ph.d.-uddannelsens kvalitet og evalueringen heraf og endelig for tilrettelæggelse af samarbejdet mellem ph.d.-programmer og programudvalg, institutledere og administration. Endvidere er ph.d.-skolelederen (på vegne af dekanen) ansvarlig for ph.d.-skolens samarbejde med andre ph.d.-skoler ved Aarhus Universitet og andre universiteter.

3.2. Ph.d.-udvalget

Ph.d.-skolelederen støttes i sit arbejde af ph.d.-skolens ph.d.-udvalg. Ph.d.-udvalget er paritetisk sammensat af VIP-medarbejdere og ph.d.-studerende og består af medlemmer valgt af og blandt det fastansatte videnskabelige personale på hvert institut og de indskrevne ph.d.-studerende på hvert institut. Udvalget vælger en formand blandt VIP-medlemmerne og en næstformand blandt de indvalgte ph.d.-studerende. Formanden tilrettelægger udvalgets arbejde i samarbejde med ph.d.-skoleleder, programudvalg (om programudvalg, se nedenfor) og valgte ph.d.-studerende, og er desuden mødeleder, når udvalget samles.

Udvalget har herudover følgende opgaver:

- at godkende ph.d.-kurser
- at udarbejde forslag til ph.d.-skolelederen om interne retningslinjer for ph.d.-skolen
- at udtale sig til ph.d.-skolelederen om evaluering af ph.d.-uddannelsen og ph.d.-vejledning
- at godkende ansøgninger om merit og dispensation fra ph.d.-studerende, der endnu ikke har afsluttet kandidatuddannelsen, i samarbejde med det relevante studienævn for kandidatuddannelsen
- at drøfte og udtale sig om alle andre spørgsmål af betydning for ph.d.-uddannelse og ph.d.-vejledning, som forelægges udvalget af ph.d.-skolelederen eller programudvalg

VIP-medlemmerne af ph.d.-udvalget har derudover i deres egenskab af stående indstillingsudvalg følgende opgave:

- samlet drøftelse under forsæde af ph.d.-skolelederen af alle ansøgere til indskrivning på Ph.d.-skolens ph.d.-programmer (jvf. 4.6)

3.3. Programudvalg

Der nedsættes et programudvalg for hvert af de 7 ph.d.-programmer. Programudvalget består af det valgte VIP-medlem af ph.d.-udvalget (formand) og mindst 3 medlemmer udpeget af dekanen efter indstilling fra institutlederen blandt de fastansatte VIP-medarbejdere på det bagvedliggende institut. Hvad angår programudvalget for Social Science and Business udpeges de menige medlemmer af dekanen efter indstilling fra ph.d.-skolelederen. Ved udpegningen skal ph.d.-programmets faglige kompetence og bredde afspejles – ph.d.-skolelederen tilser dette.

Udvalget har den faglige kompetence til at udvikle og lede ph.d.-programmet på det pågældende fagområde. Det drøfter derfor alle væsentlige spørgsmål, som angår fagområdet, inden de behandles i ph.d.-udvalget. Desuden rådgiver udvalget ph.d.-skolelederen i alle faglige spørgsmål, som angår ph.d.-programmet. Udvalget udtaler sig om alle ansøgninger om indskrivning ved ph.d.-skolen. Programudvalget fungerer således som stående indstillingsudvalg i forbindelse med ansøgninger om optagelse i programmet og tildeling af stipendium.

4. Adgangskriterier, ansøgning og bedømmelse af ansøgninger

4.1. Adgangskriterier

3-årige forløb: Indskrivning i det 3-årige ph.d.-forløb ved ph.d.-skolen forudsætter, at ansøgeren på indskrivningstidspunktet kan dokumentere at være i besiddelse af en relevant kandidatgrad opnået på grundlag af 2 års heltidsstudier baseret på en relevant bachelorgrad på grundlag af 3 års heltidsstudier eller tilsvarende. En ansøger skal således kunne dokumentere et grundlæggende, bredt kendskab til de teorier og metoder, der anvendes inden for det pågældende fagområde. Det er således ikke tilstrækkeligt udelukkende at have et indgående kendskab til de teorier og metoder, der er umiddelbart relevante for ph.d.-projektet.

4-årige forløb: Indskrivning i det 4-årige forløb forudsætter, at man i løbet af ph.d.-studiet også erhverver sig en kandidatgrad ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet. Adgangskravene til det 4-årige forløb afspejler derfor adgangskravene til den relevante kandidatuddannelse, og ansøgere skal derfor på indskrivningstidspunktet kunne dokumentere en uddannelsesmæssig baggrund svarende til en relevant bachelorgrad på grundlag af 3 års heltidsstudier samt kandidatstudier af et omfang på mindst 60 ECTS, *som udgør en del af eller kan overføres til en af hovedområdets kandidatuddannelser* (eller alternativt have bestået relevante fag svarende til 240 ECTS inden for fagområdet og relevant for det pågældende ph.d.-projekt). Derudover stilles der i et vist omfang krav til fagsammensætningen af de gennemførte eksaminer, afhængigt af den til enhver tid gældende kandidatstudieordning. Ansøgere skal således kunne dokumentere at have erhvervet sig et grundlæggende bredt kendskab til de teorier og metoder, der anvendes inden for det pågældende fagområde. De skal også som udgangspunkt inden for ét årsværk (60 ECTS point) kunne afslutte den kandidatgrad, der relaterer sig til det ph.d.-program, den ph.d.-studerende indskrives på.

5-årige forløb: Indskrivning i det 5-årige forløb forudsætter, at man i løbet af ph.d.-studiet også erhverver sig en kandidatgrad ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet. Adgangskravene til det 5-årige forløb afspejler derfor adgangskravene til den relevante kandidatuddannelse, og ansøgere skal derfor på indskrivningstidspunktet kunne dokumentere en uddannelsesmæssig baggrund svarende til en relevant bachelorgrad på grundlag af 3 års heltidsstudier (eller alternativt have bestået relevante fag svarende til 180 ECTS inden for fagområdet og relevant for det pågældende ph.d.-projekt). Derudover stilles der i et vist omfang krav til fagsammensætningen af de gennemførte eksaminer, afhængigt af den til enhver tid gældende kandidatstudieordning. Ansøgere skal således kunne dokumentere at have erhvervet sig et grundlæggende bredt kendskab til de teorier og metoder, der anvendes inden for det pågældende fagområde. De skal også som udgangspunkt inden for to årsværk (120 ECTS point) kunne afslutte den kandidatgrad, der relaterer sig til det ph.d.-program, den ph.d.-studerende indskrives på.

4.2. Krav til ansøgninger

Det er muligt at ansøge om indskrivning ved et ph.d.-program, inden ovennævnte betingelser er opfyldt.

Har ansøgeren ikke en uddannelsesmæssig baggrund, der gør det muligt at afslutte en af ovennævnte kandidatuddannelser, er det ikke muligt at blive indskrevet ved et 4-årigt eller 5-årigt forløb. (Se desuden afsnit 7.6. "Særligt om kandidatdelen ved indskrivning før afsluttet kandidatgrad") Ansøgere skal benytte den elektroniske ansøgningsfacilitet, som Aarhus Universitet stiller til rådighed. Ansøgningen skal indeholde dokumentation for ansøgerens uddannelsesbaggrund og et muligt forskningsprojekt.

4.3. Ved ansøgning om indskrivning på 3-årigt forløb skal følgende dokumentation vedlægges

- eksamensbevis(er), indeholdende oversigt over uddannelsens elementer og opnåede karakterer for bestået bachelorgrad og kandidatgrad (er kandidatuddannelsen ikke afsluttet vedlægges karakterudskrift)
- CV
- projektbeskrivelse på max. 5 sider ekskl. referenceliste (max. 12.000 karakterer) indeholdende oplysning om emne og problemformulering, overvejelser om relevant teori og litteratur, projektets hypoteser, overvejelser om metoder og data samt en realistisk tidsplan for projektets gennemførelse inden for 3 år.

4.4. Ved ansøgning om indskrivning på 4-årigt forløb skal følgende dokumentation vedlægges

- eksamensbevis, indeholdende oversigt over uddannelsens elementer og opnåede karakterer, for bestået bachelorgrad
- dokumentation, der viser indhold af og karakterer for de beståede 60 ECTS af kandidatuddannelsen
- CV
- foreløbig projektbeskrivelse på 3-4 sider ekskl. referenceliste (max. 9.600 karakterer), som skal redegøre for de foreløbige planer for ph.d.-forløbet, herunder for et påtænkt projektemne.

4.5. Ved ansøgning om indskrivning på 5-årigt forløb skal følgende dokumentation vedlægges

- eksamensbevis, indeholdende oversigt over uddannelsens elementer og opnåede karakterer, for bestået bachelorgrad (hvis den ikke er afsluttet på ansøgningstidspunktet vedlægges karakterudskrift)
- CV
- kort udkast på max. 2 sider til mulige projektemner, som kan danne grundlag for foreløbige planer for ph.d.-forløbet (tentativt).

4.6. Bedømmelseskriterier

Der lægges vægt på

- ansøgerens faglige kvalifikationer bl.a. vurderet på baggrund af den adgangsgivende uddannelse,
- projektbeskrivelsens (ved 4-årige og 5-årige forløb: udkastets) kvalitet og relevans
- muligheden af at gennemføre projektet inden for rammerne (herunder tidsrammerne) af ph.d.-forløbet.

Ansøgerne bedømmes fagligt af programudvalgene for de relevante ph.d.-programmer og prioriteres af det stående indstillingsudvalg. Beslutning om indskrivning tages i hvert tilfælde af ph.d.-skolelederen på grundlag af en bedømmelse af projektets kvalitet samt en vurdering af ansøgerens evne til at gennemføre det inden for den fastsatte tid.

4.7. Bedømmelse af ansøgninger

Ph.d.-skolen modtager som udgangspunkt ansøgninger om indskrivning to gange årligt ifm. generelle opslag af stipendier. Derudover vil ph.d.-skolen efter behov gennemføre mere specifikke opslag (typisk med en faglig eller tematisk afgrænsning). Ansøgningsfrister er altid tilgængelige på AUs hjemmeside.

Når ansøgningsfristen er udløbet, vurderes ansøgningen af det relevante programudvalg. I tvivlstilfælde vedrørende ph.d.-programmet vurderes ansøgningen af flere programudvalg. Programudvalget udarbejder en skriftlig indstilling om hver enkelt ansøger. Denne indstilling skal indeholde

- en kort karakteristik af ph.d.-ansøgerens kvalifikationer
- en kort vurdering af ph.d.-projektet
- en vurdering af ansøgerens mulighed for at gennemføre projektet indenfor de tidsmæssige og økonomiske rammer af et ph.d.-forløb
- forslag til en hovedvejleder og en medvejleder for ansøgere, der bedømmes som kvalificerede, samt
- én af følgende konklusioner:
 - Kvalificeret til indskrivning
 - Betinget kvalificeret til indskrivning (betingelsen skal explicit fremgå)
 - Ikke-kvalificeret til indskrivning

Programudvalgets stillede betingelse(r) skal i givet fald respekteres og indarbejdes i ph.d.-planen af den ph.d.-studerende og dennes hovedvejleder efter indskrivningen. Blandt de betingelser, der kan stilles, kan nævnes krav om dokumentation af relevante sprogfærdigheder. Endvidere kan programudvalget indstille, at kandidaten indkaldes til en personlig samtale.

Indstillingen sendes til ph.d.-skolelederen, der på baggrund af programudvalgenes faglige indstilling udarbejder et forslag til en prioriteret indstilling af kvalificerede ansøgere til stipendier. Ph.d.-skolelederen indkalder indstillingsudvalget til et møde, hvor hver formand fremlægger sit programudvalgs indstillinger. Disse diskuteres under mødet med det formål at få en ensartet behandling af ansøgerne på tværs af hovedområdets programmer.

Ph.d.-skolelederen træffer den endelige beslutning om indskrivning efter samråd med den øvrige fakultetsledelse, og overdrager det herefter til administrationen at udarbejde tilbud om indskrivning og ansættelse samt afslag.

5. Finansieringsformer og rammebetingelser for indskrivning

5.1. Finansieringsformer

Indskrivning forudsætter at ph.d.-skolelederen finder/har godkendt, at den fornødne finansiering er til stede. Flere finansieringsformer er mulige. Kun den førstnævnte indebærer dog ansættelse som ph.d.-studerende.

I Stipendium/ph.d.-studerende ansat på hovedområdet: Et stipendium kan være finansieret internt af Ph.d.-skolens/hovedområdets egne midler eller eksternt ved eksempelvis forskningsrådsmidler eller anden eksternt (privat eller offentlig) finansiering.

II Erhvervs-ph.d.: Indskrivning som erhvervs-ph.d.-studerende forudsætter bevilling hertil fra Forsknings- og Innovationsstyrelsen, forudgående faglig godkendelse af projektet fra en fastansat, potentiel hovedvejleder og dennes institutleder samt accept af ph.d.-skolelederen.

III Virksomhedsrettet ph.d.: Indskrivning på disse vilkår forudsætter en finansieringsaftale med en aftalt betalingsprofil med en privat eller offentlig virksomhed.

IV Privatistvilkår: Indskrivning som privatist forudsætter en finansieringsaftale med aftalt betalingsprofil med den indskrevne privatist.

5.2. Rammebetingelser

Ph.d.-skolen påtager sig over for de ph.d.-studerende med stipendium tildelt af Ph.d.-skolen (kategori I ovenfor) en forpligtelse til at tilvejebringe midler til, at ph.d.-projektet kan gennemføres. Afholdelsen af driftsudgifter til ph.d.-forløb påhviler i disse tilfælde Ph.d.-skolen, og Ph.d.-skolen er således ansvarlig for dækning af de nødvendige udgifter til et godkendt ph.d.-forløb. Ph.d.-skolen har udviklet økonomiske standarddrammer for tilskud til faglige aktiviteter ifm. ph.d.-projektet, som administreres af det institut, der huser den ph.d.-studerende. Herudover har de enkelte institutter mulighed for inden for deres egne budgetter at tilbyde ph.d.-studerende ekstra ydelser i form af kontorhold, sekretærbistand, rejsepenge m.v.

For kategori II-studerende dækker Forsknings- og Innovations-styrelsens bidrag kun vejledning, adgang til deltagelse i kurser udbudt af Ph.d.-skolens egne ph.d.-programmer (ekskl. evt. udgifter til materialer, forplejning, transport o. lign.) samt bedømmelse og forsvar af ph.d.-afhandlingen. For kategori III-IV-studerende skal disse udgifter dækkes af den betaling, der er fastsat i finansieringsaftalen.

Forpligtende underskrift på erhvervs-ph.d.-ansøgninger og finansieringsaftaler kan kun afgives af ph.d.-skolelederen eller den, som ph.d.-skolelederen har bemyndiget hertil.

6. Ansættelsesvilkår

6.1. Indskrivning på deltid

Ph.d.-uddannelsen er et heltidsstudium – jvf. bekendtgørelsen. Ansøgninger om deltidsindskrivning eller overgang fra heltidsstudium til deltidsstudium imødekommes derfor kun, når helt særlige omstændigheder er til stede. Der kan aldrig bevilges indskrivning på mindre end halv tid.

6.2. Deltid ved eksternt ansættelsesforhold

Man kan indskrives på deltid efter nærmere aftale mellem ph.d.-skolelederen, formanden for programudvalget og en eksternt samarbejdspartner. Det forudsættes, at der i disse tilfælde er tale om hel eller delvis eksternt ansættelse, og der skal i disse tilfælde udarbejdes en aftale med den eksterne samarbejdspartner om fordeling af løn og arbejdstid, finansiering af indskrivningen, betalingsprofil m.v.

Nærværende retningslinjer og ph.d.-bekendtgørelsen gælder uindskrænket for disse ph.d.-forløb. Der kan dog aftales modifikationer i forhold til kravet om skifte af forskningsmiljø samt kravet til opnåelse af erfaring med undervisning og formidling.

6.3. Orlov

Ansatte ph.d.-studerende i det 3-årige forløb har efter AC-overenskomsten og lovgivningen samme rettigheder til orlov som andre lønmodtagere i forbindelse med barsel, graviditet og sygdom. Ph.d.-studerende, der er indskrevet i 4-årige og 5-årige ph.d.-forløb, er de første to år underlagt reglerne i SU-loven for så vidt angår barsel, graviditet og sygdom. Efter overgang til ansættelse som ph.d.-studerende har de efter AC-overenskomsten og lovgivningen samme rettigheder til orlov som andre lønmodtagere i forbindelse med barsel, graviditet og sygdom.

Ph.d.-uddannelsen er tilrettelagt som et sammenhængende 3-årigt, 4-årigt eller 5-årigt uddannelsesforløb. Udgangspunktet er derfor, at der kun i særlige tilfælde gives tilladelse til anden orlov, herunder deltidsorlov. Efter særlig aftale kan ph.d.-skolelederen dog efter omstændighederne efter ansøgning acceptere deltidsygemelding i forbindelse med genoptagelse af indskrivningen efter f.eks. længerevarende alvorlig sygdom.

Såfremt en ph.d.-studerende ønsker at afbryde sit ph.d.-forløb i kortere eller længere tid, skal der indgives en skriftligt begrundet ansøgning til ph.d.-skolelederen.

6.4. Bibeskæftigelse

Da ph.d.-uddannelsen er en heltidsuddannelse, kan der til ansatte ph.d.-studerende kun undtagelsesvist gives tilladelse til påtagelse af andet lønnet arbejde (bibeskæftigelse) under ph.d.-uddannelsen. Tilladelse til bibeskæftigelse af mindre omfang (op til ca. 40 timer pr. år) kan dog meddeles af programudvalgsformanden.

Ph.d.-skolelederen kan desuden give tilladelse til at afslutte en påtaget arbejdsforpligtelse, hvis den ph.d.-studerende har påtaget sig forpligtelsen, inden vedkommende har fået tilsagn om indskrivning ved ph.d.-uddannelsen.

6.5. Ansøgning

Ansøgninger om deltidsindskrivning, orlov og bibeskæftigelse skal være skriftlig, begrundet og vedlagt udtalelse fra hovedvejleder og programudvalgsformand. Ansøgninger fremsendes til ph.d.-skolelederen via ph.d.-skolens sekretariat. Ph.d.-skolelederen træffer herefter beslutning om, hvorvidt der kan tilbydes indskrivning på deltid, orlov eller tilladelse til bibeskæftigelse.

7. Ph.d.-uddannelsens indhold

7.1. Ph.d.-kurser

Ph.d.-kurser er kurser på et højere fagligt niveau end kandidatniveau. Kurserne er kvalitetssikret af Ph.d.-skolen og lever op til kravet om kurser af højeste internationale kvalitet. Hvilke kurser der udbydes, skal fremgå af kursusplanen på hjemmesiden for hvert ph.d.-program.

Den individuelle kursusplan fastlægges af den ph.d.-studerende og dennes vejledere. Hovedvejlederen godkender samtlige kurser og påser, at kurserne samlet opfylder bekendtgørelsens krav. Hovedvejlederen påser endvidere, at de valgte kurser samlet har en tilstrækkelig faglig bredde og dybde, er relevante for ph.d.-forløbet og er på et passende fagligt niveau.

En ph.d.-plan skal indeholde kurser svarende til 30 ECTS. Der udover skal det fremgå, at den ph.d.-studerende i løbet af studiet vil erhverve sig kvalifikation inden for undervisningspædagogik gennem kursusaktivitet eller lignende. 20 af de 30 ECTS skal tages som kurser udbudt af ph.d.-skolen. Kurser svarende til 10 ECTS kan efter dialog med vejleder tages uden for ph.d.-skolens kursusudbud. Dog gælder særlige regler for programmet Social Sciences and Business (se programmets hjemmeside).

Kurser i formidling og vejledning er ikke ph.d.-kurser i ph.d.-bekendtgørelsens forstand og er derfor ikke ECTS-givende.

Ph.d.-studerende kan efter aftale med hovedvejlederen følge ph.d.-kurser udover 30 ECTS.

7.2. Miljøskift – studieophold i udlandet

Den ph.d.-studerendes hovedvejleder skal drage omsorg for, at der i et ph.d.-forløb indgår et længerevarende ophold ved en anden forskningsinstitution af høj international kvalitet, fortrinsvist i udlandet. Ph.d.-skolen stiller efter nærmere

fastsatte retningslinjer ressourcer til rådighed for ansatte ph.d.-studerendes ophold i udlandet. Det skal fremgå af den halvårige evaluering, hvorvidt eventuelle ophold i andre forskningsmiljøer er godkendt.

Opholdet eller det aftalte alternativ skal jfr. nedenfor fremgå af ph.d.-planen, og så snart der er indgået en aftale om opholdet, skal aftalen godkendes af ph.d.-skolelederen. Som udgangspunkt bør opholdet have en varighed af 3-12 måneder. Et optimalt udlandsophold er af ca. 6 måneders varighed. Ved planlægningen af såvel placering som varighed tages der hensyn forskningsprojektets karakter, ligesom der kan tages hensyn til den pågældende ph.d.-studerendes baggrund og familiesituation.

Hvis et længerevarende ophold ikke er muligt eller hensigtsmæssigt, skal ph.d.-planen indeholde en redegørelse for årsagen hertil, og en indstilling om, hvorledes det i stedet planlægges at opfylde ph.d.-bekendtgørelsens bestemmelse om skift af forskningsmiljø. På baggrund heraf og efter drøftelse med det relevante programudvalgs formand aftaler ph.d.-skolelederen et alternativ til det længerevarende ophold.

Såfremt særlige forhold taler herfor, kan miljøskiftet gennemføres i et dansk forskningsmiljø. Dette skal i givet fald godkendes af ph.d.-skolelederen efter indstilling fra hovedvejlederen og formanden for det relevante programudvalg.

I forbindelse med erhvervs-ph.d.-forløb, virksomhedsrettede forløb og privatistforløb kan ph.d.-skolelederen aftale et alternativ med det relevante programudvalgs formand og samarbejdspartneren på baggrund af en indstilling fra hovedvejlederen og den ph.d.-studerende. Ph.d.-skolens udgangspunkt er dog, at det også i disse tilfælde er en fordel at inkludere et ophold ved en anden, fortrinsvis udenlandsk, forskningsinstitution af hensyn til ph.d.-uddannelsens kvalitet og internationalisering.

Ovennævnte miljøskift (iht. ph.d.-bekendtgørelsen) kan i 4-årige og 5-årige forløb ikke finde sted før kandidatgraden er erhvervet af hensyn til færdiggørelsen af ph.d.-uddannelsen på den normerede tid.

7.3. Erfaring med undervisning og formidling

Ph.d.-studerende skal opnå erfaring med undervisning og formidling. Ph.d.-skolens krav er, at en ph.d.-studerende mindst skal varetage ét selvstændigt undervisningsforløb, som metode- og/eller emnemæssigt er relateret til vedkommendes ph.d.-projekt. Dette krav gælder som udgangspunkt også for ph.d.-studerende uden stipendium fra hovedområdet. Det skal fremgå af den ph.d.-studerendes ph.d.-plan, hvordan og hvornår undervisnings- og formidlingserfaring opnås. Hvis den ph.d.-studerendes stipendium er helt eller delvis finansieret af en ekstern institution, tilstræbes det også, at undervisningsforløb afvikles.

Ansatte ph.d.-studerende har som en del af deres ansættelse en arbejdsforpligtelse på 840 timer (svarende til ½ årsværk). Ph.d.-studerende skal derfor ud over det selvstændige undervisningsforløb varetage instruktoryndervisning eller tilsvarende op til et rimeligt niveau og inden for en samlet ramme på højest 840 timer. Ph.d.-skolelederen kan godkende, at undervisnings- og formidlingserfaring opnås på anden relevant måde efter indstilling fra programudvalgets formand. For ph.d.-studerende på erhvervs-ph.d.-forløb, virksomhedsrettede forløb og privatistforløb, kan det aftales, at erfaringen med undervisning og videnformidling helt eller delvist opfyldes ved aktiviteter hos samarbejdspartneren. Aftale herom indgås mellem samarbejdspartneren, programudvalgsformanden og ph.d.-skolelederen.

Ph.d.-skolelederen har det overordnede ansvar for, at de ph.d.-studerende har mulighed for at opnå tilstrækkelig undervisnings- og formidlingserfaring. Ph.d.-skolelederen varetager denne opgave gennem formanden for det relevante programudvalg, der har løbende kontakt til studielederen og institutlederen. Ph.d.-skolen udbyder kurser i formidling og

vejledning i undervisning for ph.d.-studerende. Afvigelser fra kravet, om at alle ph.d.-studerende varetager de nævnte undervisningsopgaver op til en samlet ramme på højst 840 timer skal godkendes af ph.d.-skolelederen.

7.4. Projektfremlæggelser

Det enkelte programudvalg fastsætter regler for projektfremlæggelser. Reglerne skal dog overholde følgende minimumskrav: Den ph.d.-studerende skal løbende – og mindst 2 gange i ph.d.-forløbet – have mulighed for at præsentere sit projekt og sine forskningsresultater for et forum af seniorforskere under ledelse af hovedvejlederen og indkaldt af programudvalgs-formanden. Den første fremlæggelse bør som udgangspunkt ske senest ét år efter indskrivning. Fremlæggelserne kan efter det enkelte ph.d.-programs bestemmelse også gives adgang til aktiv deltagelse for andre ph.d.-studerende og indbudte interne og eksterne videnskabelige medarbejdere.

Ph.d.-programmets regler for fremlæggelse (krav til den ph.d.-studerende og deltagerne) skal godkendes af ph.d.-skolelederen og være tilgængelige på ph.d.-programmets hjemmeside.

7.5. Deltagelse i workshops og konferencer

Ph.d.-studerende bør som en del af deres ph.d.-forløb deltage i relevante internationale workshops og konferencer. Alle ph.d.-studerende bør som minimum deltage med eget bidrag i én international konference. Hovedvejledere og programudvalgsformænd påser, at relevante muligheder for dette såvidt muligt udnyttes.

7.6. Særligt om kandidatdelen ved indskrivning før afsluttet kandidatgrad

4-årigt forløb

I det 4-årige forløb færdiggør man sin kandidatuddannelse over de første 2 år og er samtidig ph.d.-studerende. Denne periode betegnes som Del A/4+4. De sidste 2 år, der betegnes Del B/4+4, svarer til de sidste 2 år af den ordinære 3-årige ph.d.-uddannelse. Programudvalget fastsætter efter aftale med studielederen regler for kandidatdelen af det 4-årige forløb. Reglerne skal være tilgængelige på ph.d.-programmets hjemmeside og holdes inden for følgende generelle rammer.

Den ph.d.-studerende har ved indskrivningen afviklet 60 ECTS af sin kandidatuddannelse. De resterende 60 ECTS afvikles over 2 år på følgende måde:

- *Ordinære fag fra pågældende kandidatuddannelse (eller ph.d.-kurser indmeriteret til kandidatuddannelsen): 20 ECTS.*
- *Anden aktivitet (ordinært fag, meritoverført ph.d.-kursus, seminaraktivitet el. lign.): 10 ECTS*
- *Afløsning af speciale (kan bestå af flere (dog max. 3) eksamensaktiviteter og -former): 30 ECTS*

Accepterer ph.d.-skolen undtagelsesvis indskrivning på baggrund af mere end 60 ECTS af kandidatuddannelsen, forkortes studietiden på del A svarende til de "overskydende" ECTS på kandidatdelen.

Det påhviler det enkelte ph.d.-program at få eventuelle særregler for disse aktiviteter godkendt af ph.d.-skolelederen og efterfølgende af kandidatstudienævnet.

Under Del A/4+4 afvikler den ph.d.-studerende desuden aktiviteter som ph.d.-studerende svarende til ca. 1/3 af de samlede aktiviteter i løbet af Del A/4+4. Udover at arbejde med ph.d.-projektet kan det f.eks. være at gennemføre ph.d.-kurser og opnå erfaring med undervisning og formidling.

Efter afslutningen af Del A/4+4 indskrives den studerende på Del B/4+4, hvor vedkommende er ph.d.-studerende på fuld tid og ansættes som lønnet ph.d.-studerende. Adgangen til Del B/4+4 er betinget af, at den afsluttende eksamensaktivitet består med et tilfredsstillende resultat sammenholdt med en positiv halvårsevaluering.

5-årigt forløb

I det 5-årige forløb indskrives man i ph.d.-uddannelsen umiddelbart efter afslutningen af bacheloruddannelsen. Man færdiggør sin kandidatuddannelse over de første 2 år og er samtidig ph.d.-studerende. Denne periode betegnes som Del A/3+5. Efter afslutningen af Del A/3+5 indskrives den studerende på Del B/3+5. Adgangen til Del B/3+5 er betinget af, at den afsluttende eksamensaktivitet består med et tilfredsstillende resultat sammenholdt med en positiv halvårsevaluering. Programudvalget fastsætter efter aftale med studielederen regler for kandidatdelen af det 5-årige forløb. Reglerne skal være tilgængelige på ph.d.-programmets hjemmeside og holdes inden for følgende generelle rammer:

Som hovedregel vil den ph.d.-studerende mangle 120 ECTS for at gøre sin kandidatuddannelse færdig. Disse kan afvikles over 2 år på følgende måde:

- *Ordinære fag fra/overført til den pågældende kandidatuddannelse: 60 ECTS*
- *Ph.d.-kurser indmeriteret til kandidatuddannelsen: 20 ECTS.*
- *Anden aktivitet (ordinært fag, meritoverført ph.d.-kursus, seminaraktivitet el. lign.): 10 ECTS*
- *Afløsning af speciale (kan bestå af flere (dog max. 3) eksamensaktiviteter og -former): 30 ECTS*

Det påhviler det enkelte ph.d.-program at få eventuelle særregler for disse aktiviteter godkendt af ph.d.-skolelederen og efterfølgende af kandidatuddannelsens studienævn.

7.7. Projektbeskrivelser (herunder foreløbige projektbeskrivelser)

Udgangspunktet for arbejdet med projektet er den projektbeskrivelse, som foreligger godkendt ved indskrivningen. Projektbeskrivelsen revideres i samråd med vejlederne og godkendes i forbindelse med 1. halvårsevaluering af ph.d.-skolelederen efter indstilling fra programudvalgsformanden. Den skal herefter løbende tages under overvejelse og revideres, som minimum i forbindelse med hver halvårsevaluering. Den reviderede projektbeskrivelse skal demonstrere, hvorledes den ph.d.-studerende i løbet af den normerede studietid kan gennemføre ph.d.-projektet og indlevere en ph.d.-afhandling inden for emnet ved udløbet af indskrivningsperioden. Der henvises i øvrigt til bemærkningerne nedenfor under pkt. 8.2 om ph.d.-planer.

I forbindelse med 4-årige og 5-årige forløb er udgangspunktet den/de foreløbige projektbeskrivelse/projektemner (jvf. pkt. 4.4 og 4.5 ovenfor). Disse udvikles sammen med vejlederne til en egentlig projektbeskrivelse, som efter 2. halvårsevaluering (4-årigt forløb) eller 4. halvårsevaluering (5-årigt forløb) godkendes af ph.d.-skolelederen efter indstilling fra programudvalgsformanden. Herefter revideres den som sådan løbende jvf. ovenfor.

8. Ph.d.-planen og dens indhold

8.1. Arbejdet med planen

Ph.d.-planen er det mest centrale dokument i ph.d.-forløbet. Den skal afspejle de præcise aftaler, der er indgået omkring afviklingen af forløbet. På grund af dens betydning som dokumentation for ph.d.-forløbet, skal der derfor senest 3 måneder efter indskrivningen udarbejdes en ph.d.-plan, der som minimum skal indeholde de punkter, der er nævnt nedenfor under 8.2.

Planen godkendes af hovedvejlederen og den ph.d.-studerende og godkendes af ph.d.-skolelederen efter indstilling fra programudvalgets formand. Hovedvejlederen har ansvaret for, at planen holdes opdateret, hvilket sker løbende og som minimum i forbindelse med hver evaluering.

Ph.d.-skolelederen kan efter indstilling fra programudvalgets formand godkende, at et eller flere studieelementer udelades, hvis det vurderes, at den pågældende ph.d.-studerende på anden måde har gennemført aktiviteter, der kan sidestilles hermed (merit).

Ph.d.-planen skal løbende revideres i samarbejde mellem den ph.d.-studerende og dennes vejledere. Som minimum revideres ph.d.-planen i forbindelse med de halvårslige evalueringer. Ændringer i planen er forventelige og i fuld overensstemmelse med et velfungerende vejledningsforløb. Den ph.d.-studerende og hovedvejlederen bekræfter med deres godkendelse af halvårsevalueringerne, at de er enige om og accepterer ph.d.-planen i den udformning, den har ved evalueringstidspunktet. Ph.d.-skolelederen godkender i forbindelse med halvårsevalueringens proceduren den aktuelle ph.d.-plan efter indstilling af formanden for programudvalget.

8.2 Planens indhold

Tidsplan: Tidsplanen skal være realistisk og skal derfor løbende underkastes vurdering og evt. justering.

Aftale om vejledningens form: Planen skal indeholde en beskrivelse af de gensidige krav og forventninger til vejledningsforløbet, herunder form og hyppighed af vejledning. Ændringer i forhold til det aftalte vejledningsforløb skal fremgå af ph.d.-planen. Hovedvejlederen og den ph.d.-studerende bekræfter med deres godkendelse af halvårsevalueringen, at vejledningsforløbet har været tilfredsstillende.

Beskrivelse af ph.d.-projektet: Ph.d.-planen skal indeholde en opdateret beskrivelse af ph.d.-projektet, herunder en plan for projektet (jvf. 7.7).

Ph.d.-afhandlingens form: Ph.d.-planen skal indeholde en opdateret beskrivelse af ph.d.-afhandlingens form (jvf. 11.1).

Ph.d.-kurser: Ph.d.-planen skal (jvf. 6.1) indeholde en opdateret beskrivelse af, hvilke af Ph.d.-skolens egne og hvilke eksterne kurser, den ph.d.-studerende forventes at følge. Såfremt der er tale om kurser, der er ikke en del af Ph.d.-skolens obligatoriske kurser, skal relevansen af ph.d.-kurset skriftligt begrundes i ph.d.-planen og godkendes af vejleder.

Ophold ved en anden forskningsinstitution: Ph.d.-planen skal (jvf. 6.2) indeholde en opdateret beskrivelse af, hvornår et længerevarende miljøskift placeres. Planen skal indeholde en redegørelse for valget af forskningsinstitution.

Såfremt der ikke planlægges et længerevarende ophold, skal planen indeholde en redegørelse for, hvorfor dette ikke er tilfældet, og hvorledes det i stedet planlægges at opfylde ph.d.-bekendtgørelsens bestemmelse om skift af forskningsmiljø.

Undervisning og formidling: Ph.d.-planen skal (jvf. 6.3) indeholde en opdateret beskrivelse af, hvorledes ph.d.-bekendtgørelsens krav om opnåelse af erfaring med undervisning og videnformidling tænkes opfyldt. Ph.d.-planen skal som minimum angive typen af aktiviteter, ligesom den skal angive, hvornår i forløbet aktiviteterne forventes afviklet. Eventuelle andre aftalte formidlingsaktiviteter skal også fremgå.

Budget: Som en del af ph.d.-planen skal udarbejdes et budget, således at der er klarhed over og enighed om, hvilke konkrete økonomiske rammer, der er gældende for ph.d.-forløbet.

Immaterielle rettigheder: Såfremt ph.d.-forløbet gennemføres i samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, skal ph.d.-planen indeholde en skriftlig aftale om eventuelle immaterielle rettigheder. Aftaler om immaterielle rettigheder skal godkendes af ph.d.-skolelederen, inden aftalen indgås.

Aktivitetsoversigt: Ph.d.-planen skal indeholde en opdateret semesteropdelte oversigt over alle hovedaktiviteter i form af: en detaljeret beskrivelse af indeværende og tidligere semestres aktiviteter i form af kurser, undervisnings- og formidlingsaktiviteter, miljøskift samt publikationer i form af projektbeskrivelser, arbejdsrapporter, artikler osv. en dækkende beskrivelse af det kommende semesters aktiviteter inden for disse fire områder og en mere skitseagtig beskrivelse af aktiviteterne i de efterfølgende semestre indenfor disse fire områder

9. Halvårsevaluering

9.1. Synkron evaluering i januar og august

Ph.d.-skolelederen skal regelmæssigt vurdere, om den ph.d.-studerende følger og i fornødent omfang justerer planen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Denne vurdering sker dels hvert halve år i form af de såkaldte halvårsevalueringer, dels i form af en årlig vurdering af et vejlederkollegium (jvf. 9.3). Ved vurderingen skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov.

Halvårsevalueringerne finder sted på baggrund af den individuelle ph.d.-plan og foregår i eksamensterminerne januar og august. De skal være tilendebragt og godkendt af ph.d.-skolelederen senest henholdsvis den 1. marts og den 1. oktober. Ph.d.-skolelederens godkendelse sker efter indstilling af formanden for det relevante programudvalg.

Ph.d.-skolelederen drager omsorg for i god tid inden fristens udløb at gøre den ph.d.-studerende og dennes hovedvejleder opmærksom på, at halvårsevalueringen skal gennemføres. Programudvalgsformanden tilser herefter, at evalueringen finder sted. Den ph.d.-studerende udarbejder et forslag til revision af sin ph.d.-plan og drøfter dette med sin hovedvejleder. På baggrund af den reviderede ph.d.-plan og drøftelsen med den ph.d.-studerende udarbejder hovedvejlederen sin halvårsevaluering, der fremsendes af programudvalgsformanden til ph.d.-skolelederen.

Den ph.d.-studerende skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse. Den ph.d.-studerende bekræfter med sin godkendelse, at vedkommende er orienteret om halvårsevalueringens indhold og accepterer evalueringens indhold og eventuelle korrektioner til den sidst godkendte ph.d.-plan.

Ansvar for, at halvårsevalueringen gennemføres inden for fristen, påhviler hovedvejlederen, der i tilfælde af gentagne forsinkelser af dekanen kan fratages muligheden for at være vejleder for ph.d.-studerende. Kan ph.d.-skolelederen acceptere halvårsevalueringen, registreres denne som godkendt. Kan ph.d.-skolelederen ikke acceptere halvårsevalueringen, returneres denne til hovedvejlederen med en begrundelse og en frist for revidering.

9.2. Negativ evaluering

Vurderer hovedvejlederen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, udarbejder hovedvejlederen sammen med medvejlederen en redegørelse for de konkrete nødvendige justeringer, der skal til, og sender den (via programudvalgsformanden) til ph.d.-skolelederen sammen med et forslag til ændring af ph.d.-planen, hvis dette er nødvendigt. Ph.d.-skolelederen giver derpå den ph.d.-studerende 3 måneder til at rette op på ph.d.-forløbet i overensstemmelse med de af vejlederne angivne konkrete forhold. De 3 måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen. Hvis den ph.d.-studerende ikke senest 1 uge efter modtagelsen af tilbuddet om genopretning af forløbet har accepteret tilbuddet, bortfalder indskrivningen. Tilbud om genopretning kan kun gives én gang i et ph.d.-forløb.

Hvis den ph.d.-studerende tager imod tilbuddet om genopretning, vurderer hoved- og medvejleder snarest efter genopretningsperiodens udløb, om den ph.d.-studerende har opfyldt de konkrete mål og følger planen. Er den nye vurdering også negativ, ophører indskrivningen. Ph.d.-skolelederen underretter snarest et eventuelt andet ansættelsessted om, at indskrivningen er bragt til ophør.

Kan den ph.d.-studerende ikke acceptere en evalueringens indhold og/eller ændringer til ph.d.-planens indhold, skal den ph.d.-studerende ikke godkende halvårsevalueringen, men i stedet fremsende en redegørelse til ph.d.-skolelederen, hvori det forklares, hvorfor den ph.d.-studerende ikke kan acceptere evalueringen og/eller ændringerne i ph.d.-planen. Ph.d.-skolelederen indhenter herefter en redegørelse fra vejlederne og formanden for programudvalget og træffer på den baggrund afgørelse om evalueringen og/eller ændringer til ph.d.-planen.

Den ph.d.-studerende og vejlederne orienteres skriftligt om ph.d.-skolelederens afgørelse. Den ph.d.-studerende kan inden for en frist på 8 dage over for dekanen fremkomme med bemærkninger til ph.d.-skolelederens afgørelse. Dekanen træffer i så tilfælde den endelige afgørelse.

9.3. Årlig vurdering i vejlederkollegium

I forbindelse med halvårsevalueringen gennemføres hvert år i januar måned en vurdering af alle indskrevne ph.d.-studerende ved ph.d.-skolen i vejlederkollegiet for det enkelte ph.d.-program. Sigtet med den årlige vurdering er at få en drøftelse af de enkeltes ph.d.-studerendes studieforløb. Ph.d.-programmerne fastsætter selv reglerne for afholdelse af den årlige vurdering inden for de nedenfor anførte rammer.

Vejlederkollegiet består af:

1. Den ph.d.-studerendes vejledere
2. Repræsentanter udpeget af programudvalgsformanden for alle de hoved- og medvejledere, der har ansvaret for aktive ph.d.-studerende med beslægtede emner indenfor det enkelte ph.d.-program
3. Repræsentanter for programudvalget

Vurderingen afvikles i form af et eller flere møder. I forbindelse med et sådant møde kan den ph.d.-studerende evt. præsentere sin ph.d.-plan og evt. publikationer for vejlederkollegiet med henblik på, at vejlederkollegiet kan komme med inspiration og gode ideer til ph.d.-projektet.

Ph.d.-skolelederen modtager efter det årlige møde en kortfattet skriftlig beretning fra programformanden vedrørende alle ph.d.-studerende, der er tilknyttet det pågældende ph.d.-program.

10. Vejledning

10.1. Godkendelse af vejledere

Som udgangspunkt kan samtlige fastansatte lektorer og professorer ved hovedområdet institutter fungere som ansvarlige hovedvejledere for ph.d.-studerende inden for deres fagområder. Dog skal alle disse gennemføre det særligt tilrettelagte vejlederkursus ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet, som er etableret for at styrke vejlederfunktionen. Kursets indhold godkendes af dekanen og tilbydes på dansk og engelsk.¹

¹Ifm. etableringen af Aarhus BSS Graduate School til afløsning for hovedområdets to tidligere ph.d.-skoler fortsætter allerede etablerede vejlederforhold.

Det er en betingelse for varig ansættelse som lektor eller derover ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet, at man senest 2 år efter ansættelsen har gennemført hovedrådets vejlederkursus eller et tilsvarende kursus. Tilsvarende kurser godkendes af ph.d.-skolelederen.

I særlige tilfælde kan en person, der ikke er fastansat ved Aarhus BSS, Aarhus Universitet, godkendes som medvejleder ved ph.d.-skolen. En sådan godkendelse gives af ph.d.-skolelederen efter indstilling fra formanden for programudvalget.

10.2. Tildeling af vejledere

Ph.d.-skolelederen tildeler vejledere til alle ph.d.-studerende efter indstilling fra programudvalgsformanden og godkendelse fra institutlederen. For at sikre den bedst tænkelige faglige vejledning tildeles alle ph.d.-studerende ved Ph.d.-skolen to vejledere – en hovedvejleder og en medvejleder. Hovedvejlederen skal være anerkendt forsker inden for det relevante fagområde, være ansat ved Aarhus Universitet som lektor eller professor og være tilknyttet Ph.d.-skolen. Medvejledere kan være på adjunktiveau. Hvis det er hensigtsmæssigt, kan der udpeges yderligere en medvejleder, eventuelt fra andre forskningsinstitutioner. Ved erhvervs-ph.d.-forløb skal medvejlederen være tilknyttet den virksomhed, hvor den ph.d.-studerende er ansat.

10.3. Vejledernes rolle og ansvar

Hovedvejlederen har overfor Ph.d.-skolen og den ph.d.-studerende det overordnede ansvar for det samlede ph.d.-forløb, herunder ansvaret for, at de planlagte kursusaktiviteter i omfang svarer til mindst 30 ECTS. Medvejlederen yder faglig vejledning til den ph.d.-studerende.

Den nærmere fordeling af vejledningsopgaverne mellem vejlederne aftales konkret i det enkelte tilfælde. Hovedvejlederen/vejledningsudvalget skal tilbyde ph.d.-studerende en grundig vejledning om såvel afhandlingen som den øvrige del af ph.d.-forløbet, herunder kursusdeltagelse, udlandsophold og tilrettelæggelse af den undervisning, som ph.d.-studerende skal varetage.

Vejlederne bør være særligt opmærksomme på den ph.d.-studerendes behov for råd, interesse og opmuntring med hensyn til undervisning. De bør herunder sikre, at den ph.d.-studerendes mulighed for at deltage i eventuelle relevante pædagogiske kurser etc. indarbejdes i ph.d.-planen.

10.4. Vejlederskift

Løbende tilpasninger af et ph.d.-projekt, herunder skift af vejledere af faglige grunde, opfattes som en naturlig del af et ph.d.-forløb. Skift af vejledere sker normalt efter forudgående aftale mellem den ph.d.-studerende, de hidtidige vejledere og ph.d.-skolelederen og med en accept af de nye vejledere samt ved en fornøden tilpasning af studieplanen. Såfremt der ikke kan opnås enighed om vejlederskift, afgør ph.d.-skolelederen sagen efter konsultation med formanden for programudvalget og institutlederen.

11. Afslutning af ph.d.-forløbet

11.1. Ph.d.-afhandlingen

Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.

Ph.d.-afhandlingens form kan enten være

1. en monografi, eller
2. en samling af artikler inkl. en sammenfatning, der forklarer artiklernes sammenhæng og bidrag til det samlede ph.d.-projekt.

Såvel monografien som samlingen af artikler skal indeholde bidrag til forskningen, der er offentliggjort eller vil kunne offentliggøres via anerkendte faglige publikationskanaler. Det krævede omfang af monografien eller samlingen af artikler afhænger af indholdets karakter og kvalitet. Monografien vil typisk være fra 150 til 300 sider, mens samlingen af artikler typisk vil bestå af tre til seks artikler.

Dele af afhandlingen kan være skrevet i samarbejde med andre, f.eks. vejledere, men afhandlingen skal indeholde helt selvstændige og fagligt væsentlige bidrag. I det omfang dele af afhandlingen er skrevet i samarbejde med andre, skal der sammen med afhandlingen fremsendes medforfattererklæringer, der angiver den ph.d.-studerendes andel af arbejdet.

Afhandlingen skal være affattet på dansk eller engelsk og være vedlagt et kortfattet resumé på dansk og engelsk. Ph.d.-skolelederen kan give tilladelse til, at hele eller dele af en ph.d.-afhandling forfattes på et andet sprog end dansk eller engelsk. Ansøgningen indgives til ph.d.-skolelederen med hovedvejlederens og formanden for det relevante programudvalgs påtegning.

11.2. Godkendelse af ph.d.-forløbet

På grundlag af den opdaterede ph.d.-plan afleverer den ph.d.-studerende ved indskrivningens udløb en endelig oversigt over de aktiviteter, der har indgået i ph.d.-uddannelsen.

Ved indskrivningens udløb afgiver hovedvejlederen en skriftlig vejlederredegørelse om det samlede ph.d.-forløb, herunder om gennemførelse af ph.d.-planens enkelte dele. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal den ph.d.-studerende have mulighed for inden en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse.

Ph.d.-skolelederen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger og de regelmæssige vurderinger, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

11.3. Indlevering af ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning

Det er i henhold til ph.d.-bekendtgørelsens § 15, stk. 2 muligt at indlevere en ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning. Indlevering af en ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning kan ske mod betaling af en nærmere fastsat afgift til dækning af bedømmelse af afhandlingen og forsvar.

Følgende procedure benyttes i forbindelse med indlevering af en afhandling uden forudgående indskrivning:

1. Afhandlingen indleveres til Ph.d.-skolen ledsaget af en redegørelse for, hvorledes ansøgeren mener at kunne leve op til de krav til et ph.d.-forløb, der fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen med dokumentation for de aktiviteter, der nævnes i redegørelsen. Afhandlingen skal desuden være ledsaget af en erklæring fra ansøgeren om, hvorvidt afhandlingen tidligere har været indleveret til bedømmelse og i givet fald hvor.
2. Afhandlingen vil indledningsvis blive vurderet i Ph.d.-skolens relevante programudvalg med henblik på at vurdere, om afhandlingen kan antages til bedømmelse, herunder om ansøgeren kan siges at have erhvervet sig kvalifikationer, der kan sidestilles med et gennemført ph.d.-forløb ved Ph.d.-skolen.

Såfremt programudvalgets afgørelse er positiv, vil der umiddelbart herefter blive indgået en betalingsaftale og nedsat et bedømmelsesudvalg i henhold til de gældende regler, og processen vil herefter følge den almindelige proces for bedømmelse af en ph.d.-afhandling og offentligt forsvar af denne.

11.4. Udskrivning

En ph.d.-studerendes indskrivnings- og evt. ansættelsesforhold ophører uden varsel ved den fastsatte indskrivnings-/ansættelsesperiodes ophør (korrigeret for bevilget orlov).

Desuden bringes indskrivning/ansættelse til ophør i følgende tilfælde:

- hvis den ph.d.-studerende selv ønsker det/opsiger sin stilling
- hvis betingelserne for fortsat indskrivning/ansættelse ikke længere er til stede (jvf. f.eks. afsnit 9.2.)
- ved indlevering af afhandlingen.

12. Bedømmelse og forsvar af afhandlingen

12.1. Nedsættelse af bedømmelsesudvalg

Senest ved indlevering af ph.d.-afhandlingen nedsætter dekanen efter indstilling fra programudvalget et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af 3 medlemmer, til at vurdere afhandlingen.

Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde og skal være på professor- eller lektorniveau. To af medlemmerne skal komme fra andre institutioner, og mindst en af disse skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Ved erhvervs-ph.d.-forløb skal mindst ét af bedømmelsesudvalgets medlemmer have virksomhedsrelevant forskningserfaring inden for det pågældende fagområde. Den ph.d.-studerendes hovedvejleder er tilfornordnet udvalget uden stemmeret.

Umiddelbart efter nedsættelsen af bedømmelsesudvalget underretter ph.d.-skolelederen forfatteren herom. Forfatteren har ret til inden for en uge at gøre indsigelse mod bedømmelsesudvalgets sammensætning.

12.2. Bedømmelsesudvalgets rolle

Udvalgets medlemmer og tilfornordede har tavshedspligt. Den ph.d.-studerendes hovedvejleder er tilfornordnet udvalget uden stemmeret. Dette indebærer, at udvalgets formand skal sikre, at hovedvejlederen involveres i udvalgets arbejde. Hvorledes dette i praksis skal foregå, må bero på en konkret vurdering. Formandens ansvar er at afklare dette med den tilfornordede hovedvejleder, og det forudsættes at denne deltager i fornødent omfang. Afholder udvalget møder, skal hovedvejlederen inviteres. Foregår udvalgets arbejde skriftligt, skal det ske på en måde, der sikrer, at hovedvejlederen i rimeligt omfang har indsigt i udvalgsmedlemmernes synspunkter. Udvalgets udkast til skriftlig bedømmelse skal under alle omstændigheder forelægges hovedvejlederen i god tid inden fristen for bedømmelsens afgivelse og inden den fremsendes til ph.d.-skolelederen.

Bedømmelsesudvalget skal foretage en uvildig og kvalificeret bedømmelse af den indleverede ph.d.-afhandling. Udvalget skal udforme en indstilling til Akademisk Råd, der sendes til dekanen via ph.d.-skolelederen. Af indstillingen skal det fremgå, om afhandlingen i sin indleverede form og forudsat et tilfredsstillende offentligt forsvar lever op til ph.d.-bekendtgørelsens kvalitetskrav.

Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet. Indstillingen skal være egnet til at udgøre et beslutningsgrundlag for Akademisk Råds beslutning om tildeling af ph.d.-graden i henhold til ph.d.-bekendtgørelsen og forvaltningsloven.

Med hensyn til udformningen af indstillingen henvises i øvrigt til ”Vejledning for bedømmelsesudvalg ved udarbejdelse af indstillinger vedrørende tildeling af ph.d.-graden”.

12.3. Den foreløbige bedømmelse og predefence

Udvalget skal skriftligt over for ph.d.-skolelederen senest 2 måneder efter indleveringen af afhandlingen fremkomme med en foreløbig, begrundet indstilling med én af følgende konklusioner:

1. Afhandlingen er jfr. bekendtgørelsens § 18, stk. 2 egnet til offentligt forsvar i sin indleverede form. Indstillingen skal i så fald indeholde dato for forsvaret og et forslag til et tema for det offentlige forsvar.
2. Afhandlingen bedømmes jfr. bekendtgørelsens § 18, stk. 2 efter sit indhold at være egnet til offentligt forsvar, men bedømmelsesudvalget anbefaler visse forbedringer, som vurderes at kunne gennemføres før den angivne dato for forsvaret. Indstillingen skal i så fald indeholde specifikke angivelser af de anbefalede forbedringer, dato for forsvaret og et forslag til et tema for det offentlige forsvar.
3. Afhandlingen er jfr. bekendtgørelsens § 18, stk. 3 og stk. 4, nr. 2 ikke egnet til offentligt forsvar i sin indleverede form men bedømmelsesudvalget vurderer, at afhandlingen efter en revision vil kunne antages til offentligt forsvar. I så fald angiver udvalget i sin indstilling en frist for revisionen. Forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.
4. Afhandlingen er jfr. bekendtgørelsens §18, stk. 3 og stk. 4, nr. 1 ikke egnet til offentligt forsvar i sin indleverede form og vurderes ikke at kunne forbedres indenfor rimelig tid. Forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.

Ph.d.-skolelederen sender snarest forfatteren en kopi af indstillingen.

Er afhandlingen efter den foreløbige indstilling ikke egnet, træffer ph.d.-skolelederen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederen eventuelle kommentarer én af følgende afgørelser:

- At forsvaret ikke kan finde sted
- At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres ph.d.-afhandlingen igen, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.
- At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling kan basere sig på et såkaldt predefence, hvor den ph.d.-studerende indkaldes til et møde. Mødet organiseres af bedømmelsesudvalgets formand og afvikles så tidligt, at den foreløbige indstilling kan foreligge inden 2 måneder efter indleveringstidspunktet.

I predefence deltager den ph.d.-studerende, dennes vejledere samt bedømmelsesudvalgets medlemmer. I undtagelsestilfælde kan en af bedømmelsesudvalgets medlemmer være fraværende, og i sådanne tilfælde har bedømmelsesudvalgets formand ansvaret for at repræsentere det fraværende medlems synspunkter. Hvis det er teknisk muligt, kan predefence organiseres som en videokonference.

Diskussionen ved predefence sker på basis af et udkast til bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling, som senest 48 timer før det fastsatte predefence sendes til den ph.d.-studerende og hovedvejlederen. Drøftelsen skal omfatte alle væsentlige dele af afhandlingen, hvor bedømmelsesudvalget er af den opfattelse, at den kan forbedres.

12.4. Publicering af afhandlingen før forsvar

Da universitetet jfr. § 19, stk. 2 i bekendtgørelsen skal sørge for, at afhandlingen er tilgængelig for interesserede i rimelig tid før forsaret, skal det endelige manuskript, enten uploades elektronisk i forskningsregistreringssystemet PURE som Open Access før forsaret eller afleveres i trykklar stand til det trykkeri/kopiercenter, som man på det pågældende institut benytter. Ønskes afhandlingen uploadet som Open Access, skal afhandlingen senest **2 uger før forsaret** sendes til følgende email: pure@asb.dk (Husk c.c. til den institutsekretær, som står for at arrangere forsvar.) Ønskes afhandlingen trykt skal manus afleveres i trykklar stand inden for det pågældende trykkeris frist.

Man bør ved publicering tage højde for evt. begrænsninger hos tidsskrifter og forlag ved dobbeltpublicering – også ved efterfølgende dobbeltpublicering.

12.5. Indlevering af revideret afhandling

En revideret ph.d.-afhandling skal indleveres inden udløbet af den frist for forbedringer, der er fastsat af ph.d.-skolelederen. En kopi af den reviderede ph.d.-afhandling fremsendes til medlemmerne af bedømmelsesudvalget af ph.d.-skolelederen.

Bedømmelsesudvalget foretager herefter en vurdering af kvaliteten af de udførte forbedringer af ph.d.-afhandlingen og vurderer, om afhandlingen i den reviderede form er egnet til offentligt forsvar. Er dette tilfældet, indsender udvalget sin endelige vurdering til dekanen via ph.d.-skolelederen med et forslag til et tema for det offentlige forsvar. Finder udvalget derimod, at afhandlingen fortsat ikke er egnet til et offentligt forsvar, meddeles dette til dekanen via ph.d.-skolelederen. Denne sender snarest forfatteren en kopi af den nye indstilling.

12.6. Tidspunkt for forsaret

Bedømmelsesudvalget aftaler som sin første handling en foreløbig dato for forsaret. Denne dato er udgangspunkt for ph.d.-skolelederens fastlæggelse af den endelige forsvarsdato.

Forsaret skal finde sted tidligst 2 uger efter bedømmelsesudvalgets foreløbige indstilling er afgivet, og senest 3 måneder efter indlevering af afhandlingen, med mindre særlige forhold gør sig gældende. Såfremt afhandlingen efter den foreløbige indstilling skal forbedres, fastsættes en ny dato for det offentlige forsvar på baggrund af den frist for revision af ph.d.-afhandlingen, der fastsættes af ph.d.-skolelederen. Det offentlige forsvar afvikles da umiddelbart efter fristens udløb.

Ph.d.-skolelederen drager omsorg for, at interesserede forud for forsarets afholdelse kan blive gjort bekendt med afhandlingen ved, at den gøres tilgængelig på PhD-skolens hjemmeside (med mindre andet offentliggørelsesformat er aftalt). Et eksemplar af afhandlingen afleveres til og registreres på et af universitetets biblioteker.

12.7. Afvikling af forsaret

Det offentlige forsvar af ph.d.-afhandlingen skal afholdes senest 3 måneder efter indleveringen, med mindre særlige forhold gør sig gældende. Forsaret ledes af programudvalgsformanden eller en repræsentant for denne.

Forsaret har karakter af en offentlig forelæsning på indtil 45 minutter over et på forhånd aftalt tema (ifm. den foreløbige bedømmelse af ph.d.-afhandlingen). Forelæsningen følges af en diskussion på baggrund af spørgsmål fra bedømmelsesudvalgets medlemmer, hvorefter der åbnes for spørgsmål fra salen. Normalt vil det offentlige forsvar ikke vare længere end 1½ til 2 timer og maksimalt 3 timer.

Det offentlige forsvar skal have en sådan karakter, at det giver bedømmelsesudvalgets medlemmer lejlighed til at redegøre for afhandlingens betydning og kvalitet, og den ph.d.-studerende mulighed for at redegøre for sit arbejde og forsvare sin afhandling over for bedømmelsesudvalgets medlemmer. Endelig skal der åbnes mulighed for at andre deltager i diskussionen.

12.8. Tildeling af ph.d.-graden

Bedømmelsesudvalgets medlemmer indstiller i umiddelbar forlængelse af forsvaret, om ph.d.-graden bør tildeles og meddeler indstillingen til universitetet og forfatteren. Indstillingen består af en vurdering af såvel ph.d.-afhandlingen som det offentlige forsvar. Bedømmelsesudvalgets indstilling kan oplyses mundtligt straks efter forsvaret og skal hurtigst muligt efterfølgende foreligge i skriftlig form.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan Akademisk Råd beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren inden for en frist på mindst en uge anmoder herom.

Akademisk Råd tildeler graden, hvis to medlemmer af bedømmelsesudvalget indstiller, at graden skal tildeles.

13. Andre bestemmelser

13.1. Klageadgang og dispensation

Klager vedrørende forhold omfattet af denne studieordning kan rettes til dekanen. Dekanen kan dispensere fra de regler, der alene er fastsat af hovedområdet, når der foreligger særlige forhold. Dekanens afgørelser kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, når klagen vedrører retlige forhold. Fristen for at indgive klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse, er kun klageberettigede under forudsætning af, at de har fået deres ph.d.-afhandling taget under bedømmelse, jvf. pkt. 11.3.

13.2. Ikrafttræden og overgangsbestemmelser

Nærværende retningslinjer træder i kraft 1. september, 2011. Ph.d.-studerende indskrevet før denne dato ved henholdsvis Handelshøjskolen, Aarhus Universitet, eller Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, Aarhus Universitet, administreres efter disses hidtidige regler, men ph.d.-studerende kan på anmodning overføres til nærværende regelgrundlag.

Svend Hylleberg
Dekan